FORMULAIRE D'ÉVALUATION
JUGES NATIONAUX GAF

Juge évalué _____ Niveau de juge _____

Compétition _____ Date _____

Évaluateur _____

Appareil ☐ Barres ☐ Poutre ☐ Sol Catégories : _____

Rôle :
☐ Apparatus Chief Judge
☐ Panel member
☐ Off panel assignment / Shadow judging

1. Auto-évaluation Doit être complétée par le juge évalué avant le début de la réunion des juges précédant la session d'évaluation			
Surligner ou encercler toutes les affirmations qui s'appliquent à vous			
Je sens que j'ai les habiletés et les connaissances requises pour performer avec succès dans mon niveau de juge actuel.	Je sens que je dois améliorer certaines choses afin de performer avec succès dans mon niveau de juge actuel.	Je sens que je suis prêt à monter de niveau.	J'aimerais rester dans mon niveau actuel.
Mes forces comme juge sont :			
J'aimerais améliorer :			

L'évaluation prendra en compte le travail, les connaissances et le comportement des juges avant, pendant et après la compétition.

2. Professionnalisme			
Uniforme	**√ or x**	**Fautes de conduite/comportement**	**√ or x**
- Répond aux exigences		- Quitte l'appareil sans permission.	
- Est approprié		- Engage des conversations inappropriées avec des entraîneurs.	
Préparation	**√ or x**	- Engage des conversations inappropriées, ou excessives avec les autres juges.	
Dispose de tout le matériel de jugement nécessaire pour la compétition jugée (copie numérique ou papier, facilement accessible).		- Demande la note des autres juges avant de soumettre sa propre note (indiquer la fréquence).	
- Code de pointage CCP 2022-2026 - Manuel du programme GymCan		- N'utilise pas la terminologie appropriée (pendant la compétition ou l'évaluation).	
- Clarifications		- Soumet ses notes en temps approprié (tout le temps, souvent, ralentis le panel).	
- Documentation provinciale applicable		**Commentaires**	
Ponctualité			
- Pour la réunion des juges, la réunion de panel et sur l'aire de compétition.			
Les yeux sur la gymnaste (2 routines)			
- Nombre de fois où le juge a baissé les yeux durant les routines électionnées au hasard.			

3. Connaissances du Code (√ or x)		
Symboles (inscrire le bon symbole pour toute erreur, imprécision ou symbole absent tant qu'il y a de la place)		
Mauvais symbole	Symbole imprécis	Symbole manquant
Valeurs (valeur des éléments indiquée ou incorrecte)		
Aucune valeur	Mauvaise valeur	

4. Routines – Choisies au hasard		# 1	# 2	# 3	# 4	# 5	# 6	# 7	# 8
a) Information de base (√ or x)									
- Nom ou numéro de l'athlète inscrit clairement									
- Ordre de la rotation présenté adéquatement.									
- Note de départ est clairement indiquée.									
- Sa propre note clairement indiquée.									
- Note finale clairement indiquée.									
- ES et VD indiqués.									
- Bonus indiqués.									
- Déductions neutres indiquées.									
b) Présentation									
- Utilise la terminologie appropriée lors de la discussion de la routine.									
c) Application du code en lien avec le panel									
- Justification et détails des fautes d'exécution									
- Déduction appropriée pour les fautes d'exécution									
- Justification et détails des déductions de composition									
- Déduction appropriée pour la composition									
- Justification et détails des déductions spécifiques (pour tout l'exercice)									
- Déduction appropriée pour les déductions spécifiques (pour tout l'exercice)									
- Justification et détails des fautes d'artistique (PO/SOL)									
- Déductions d'artistique appropriées pour la routine (PO/SOL)									
Différence entre la note du juge évalué et la moyenne du panel. Ligne directrice : les déductions ne doivent pas être supérieures à 0.2 (0.3 pour les barres) **<u>Ligne directrice :</u>** Note finale / Écart / Différence 9.5-10.0 / 0.2 / (0.10) 9.0- <9.5 / 0.5 / (0.25) 8.0- <9.0 / 0.7 / (0.35) <8.0 / 1.0 / (0.50)	Note finale								
	Note du juge évalué								
	Différence								
Commentaires									

5. L'évaluateur peut encercler ou surligner les commentaires qui s'appliquent

Résumé de l'évaluation	Excellent	Satisfaisant	Limité
Professionnalisme • Communique efficacement et convenablement • L'uniforme est approprié • Est ponctuel • Comportement professionnel sur l'aire de compétition et durant les réunions de juges • Évalue sans biais et de manière objective • Maintien ses yeux sur la gymnaste durant toute la routine	• Communique clairement et efficacement avec les juges du panel. • Communique clairement et efficacement avec les entraîneurs durant les requêtes. • L'uniforme est approprié. • Le juge est ponctuel en tout temps. • Le juge est un exemple de professionnalisme et de bon comportement. • Le juge maintient ses yeux sur la gymnaste tout au long de la routine.	• Communique adéquatement. • L'uniforme est approprié la plupart du temps. • Le juge est habituellement ponctuel. • Le juge est généralement professionnel et sans biais. • Le juge regarde sa feuille de 1-4 fois en 2 routines.	• Ne communique pas adéquatement • L'uniforme n'est pas approprié • Le juge est en retard pour les réunions de juges et entre les rotations, ce qui a un impact sur la durée de la compétition • Son professionnalisme est à améliorer • Le juge regarde ses feuilles plus de 4 fois en 2 routines
Préparation et organisation • Est préparé pour son assignation • Son matériel est organisé et prêt à être utilisé • Ses archives sont organisées et lisibles	• Est bien préparé et organisé. • Ses documents et feuilles de juges sont lisibles, précis et organisés.	• Est suffisamment prêt et organisé. • Ses documents et feuilles de juges sont suffisamment lisibles et organisés.	• La préparation et l'organisation sont insuffisantes. • Ses documents et feuilles de juges ne sont pas assez lisibles, précis et organisés.
Identification des habiletés et valeurs • Peut identifier tous les éléments liés à son niveau • Donne la bonne valeur aux éléments • Peut expliquer pourquoi un élément n'est pas crédité à une valeur spécifique et les exigences techniques de cet élément • Utilise la terminologie appropriée lors de la discussion de routines	• Peut identifier tous les éléments. • Crédite les valeurs appropriées. • Articule clairement pourquoi un élément n'a pas été crédité. • Utilise la terminologie appropriée.	• Est capable d'identifier les éléments les plus pertinents. • Crédite la plupart du temps les valeurs appropriées. • Est capable d'expliquer pourquoi un élément n'a pas été crédité. • Utilise la terminologie appropriée la plupart du temps.	• Est capable d'identifier quelques éléments pertinents. • Crédite quelques fois les valeurs appropriées. • N'est pas capable d'articuler avec précision pourquoi un élément n'est pas crédité. • N'utilise pas la terminologie appropriée (avec constance).
Symboles • Les bons symboles sont utilisés • Les symboles sont lisibles	• Aucun symbole n'est incorrect, imprécis ou manquant.	• Quelques symboles sont incorrects, imprécis ou manquants.	• Plusieurs symboles sont incorrects, imprécis ou manquants.
Application des déductions • Les déductions d'exécutions sont appropriées pour l'ampleur des erreurs effectuées • Les déductions d'exécutions sont appropriées aux erreurs spécifiques observées • Les déductions d'artistique sont appliquées correctement selon la routine démontrée	• Les déductions d'exécutions sont appropriées et précises pour l'ampleur des fautes effectuées. • Les déductions d'exécutions sont appropriées et précises pour le type de fautes observées. • Les déductions d'artistique sont appliquées avec précision • Les déductions de composition sont appliquées avec précision pour toutes les routines.	• Les déductions d'exécutions sont appropriées pour l'ampleur des fautes effectuées. • Les déductions d'exécutions sont généralement appropriées le type de fautes observées. • Les déductions d'artistique et de composition sont appliquées correctement.	• Les déductions d'exécutions ne sont pas souvent appropriées ou sont inconstantes pour l'ampleur des fautes effectuées. • Les déductions d'exécution sont inconstantes pour le type de fautes observées. • Les déductions d'artistique et de composition ne sont pas appliquées correctement.
Habiletés du panel D • Gérer les requêtes efficacement (écoute le demandeur, facilité, précision dans la transmission de l'information pertinente au demandeur) • Communique avec les membres du panel (écoute, leadership, efficacité) • Communique avec les officiels mineurs (écoute, leadership, efficacité) • Gère les différends du panel • Applique les décisions	• Est un leader fort et efficace. • Démontre une excellente habileté d'écoute. • Est calme et efficace lors de la gestion des requêtes. • Gère correctement et efficacement les différends du panel. • Applique efficacement les décisions.	• Est un leader efficace la plupart du temps. • Démontre de bonnes habiletés d'écoute. • Est la plupart du temps calme et efficace lors de la gestion des requêtes. • Gère correctement les différends du panel • Applique correctement les décisions.	• Requiert plus de pratique et d'expérience pour développer ses habiletés de leadership. • N'écoute pas très efficacement. • Est incertain, stressé ou fâché lors de la gestion des requêtes. • A de la difficulté à gérer les différends dans son panel. • A de la difficulté à appliquer les décisions.

Commentaires de l'évaluateur (si nécessaire ou désiré, mais non requis)

_____

_____

_____

_____

_____

Commentaires du juge évalué

_____

_____

_____

_____

_____

Résultat

- ☐ **Évaluation réussie :** Selon cette évaluation, le juge est prêt à monter de niveau et devrait être éligible au prochain cours national.
- ☐ **Évaluation non réussie :** Sur la base de cette évaluation, l'évaluateur et le juge évalué conviennent que le juge évalué n'est pas prêt à monter de niveau et doit rester à son niveau actuel et se concentrer sur l'amélioration des domaines identifiés ci-dessus.
- ☐ **Évaluation non réussie :** Selon cette évaluation, l'évaluateur et le juge évalué sont en accord sur le fait que le juge devrait se concentrer à améliorer ses faiblesses (décrites ci-dessus).

_____	_____	_____
Signature de l'évaluateur	Signature du juge évalué	Date