

FIG Apparatus World Cup - Osijek (CRO)

09-12/04/2026

Jérôme Boisteau

VENUE, ACCOMODATIONS AND LOGISTICS

The competition venue was located at Gradski vrt in Osijek. It is a very nice sports complex, with a competition floor on podium and an adjacent warm-up/training hall equipped with similar Spieth apparatus.

The seating capacity was good, with 3,500 seats, and the venue was very full for the finals.

The venue was a reasonable distance from our hotel, approximately 15 minutes, as well as from most of the other hotels recommended by the Local Organizing Committee (LOC).

It should be noted that the level of service offered, including location and meals, seemed clearly superior at Hotel Osijek.

Transportation from the Zagreb, Budapest and Belgrade airports was organized by the LOC. This involved a three-hour drive, in addition to a fairly long air trip with two connections, approximately 15 hours total, plus the time change. As a result, Aidan, Wajdi and I arrived late at the hotel, around midnight. This was followed by only one difficult training day the next day. Aidan would likely have benefited from an additional day before competing.

Canada therefore sent only one athlete, Aidan Li, who competed exclusively on pommel horse in a very high-calibre competition on that apparatus in particular, with five finalists from the most recent World Championships in attendance

JUDGES INSTRUCTION MEETING

The meeting was chaired by the World Gymnastics MTC representative, Mr. Butch Zunich. It was brief and concise, focused on reminders of important points to watch for on each apparatus following the addition of Newsletters 1, 2 and 3.

GENERAL COMMENTS

• **Stick Bonus:** A gymnast receives a landing bonus, except on pommel horse, if he sticks his dismount — minimum C value, also vaults with saltos — with no foot movement. If the heels or toes lift in order to maintain stability, then no bonus is awarded.

• Other deductions, such as leg separation, arm movement, or lack of preparation for landing, do not cancel the stick bonus.

Floor

• **Connected saltos:** The first salto does not receive a deduction for lack of height.

• **Choreographic transitions** are subject to further discussion and clarification in the coming weeks and months. Each transition must be unique and therefore cannot be repeated, otherwise a neutral deduction of -0.3 applies. There is a possibility that all these variations of transition jumps will be simplified into two groups: with or without turn(s). Simple transition steps, with or without a 180° turn, are subject to a 0.1 deduction for lack of artistic intent, including amplitude and extension, expression, body lines, pointed feet, etc.

• Deviation from the axis/plane of movement is deductible by 0.1–0.3.

• Temporary landings, including in transitions, are deductible by 0.1–0.5.

• Lack of extension in preparation for landing: 0.1–0.3.

• Landing too low, with knees bent greater than 90°: 0.5.

• Reminder: the dismount is the first element counted on floor.

Pommels

• **Scissors to handstand:** pay attention to hip flexion.

• **Traveling scissors:** distinction between light contact — touch: -0.1 deduction — and support of the leg on the horse, pommel or hand, resulting in a 0.5 deduction and non-recognition.

• **Circles:** attention was given to lack of amplitude and extension, 0.1 deduction, and to hip breaks, 0.1–0.3 deduction.

• **Deviation / skew:** be vigilant regarding possible body deviation in travels, with legs together or apart, as well as in the circle(s) preceding or following.

• **Reminder:** If the athlete successfully completes his handstand dismount and makes a gross error during the 3/3 travel and/or the 1/1 turn, then the dismount will be recognized but without upgrade.

Rings

• **Strength elements and swing-to-strength elements:** Particular attention was paid to arm bend and the height of entry into these elements, such as kip or swing to planche/swallow, Honma to cross, etc. If the shoulder and/or body deviation is greater than 45°, the element is not recognized, but the final held position may be recognized.

• Hip closure in planche-type elements or Balandin-type elements.

• **Yamawaki/Jonasson:** Possible deduction for rhythm break or support phase, 0.1–0.5/non-recognition.

Vault

• **First flight:** knee bend, leg separation, feet.

• **Support phase:** attention paid to angular deviation, handspring vs. Tsukahara: 0.1 deduction for 30° or less, 0.3 deduction for more than 30° to 60°.

• **Second flight:** attention paid to height. There must be a visible rise of the body and hips, 0.1–0.5 deduction.

• **Landing:** attention paid to hip level on landing. If the hips are below knee level, then 0.5 deduction. If the landing is low, followed or not by steps, and then a fall, the total landing deduction does not exceed 1.0. Execution or technical errors related to lack of preparation for landing or lack of rotation in twists are added if necessary.

P-Bars

• **II.91:** Swing to handstand or handstand with ½ turn. This is only one element, whether or not the handstand is held for 2 seconds before or after.

• Direct jump or uprise to L-sit: 0.3 deduction.

• Elements with salto: lack of extension / uncontrolled landing, 0.1–0.5 deduction.

• Dismount: lack of height / preparation for landing.

• **Deviation / skew:** Be vigilant regarding possible body deviation in travels, with legs together or apart, and also in the circle(s) preceding or following.

High-Bar

• **Reminder:** Deductions apply, 0.1–0.5/non-recognition, for deviation in swing elements passing through handstand.

• **Release elements:** Attention was paid to amplitude, 0.1–0.3, especially in connected release series; bent arms when regrasping the bar, 0.1–0.3; bent knees, 0.1–0.3, in whip actions, also valid for the dismount.

• **Winkler / Pogorelev (II.42):** The body must remain straight and extended when passing over the bar. If hip flexion greater than 45° occurs before passing over the bar, the element is recognized as D with a 0.3 deduction for non-distinct body position

JUDGES DRAW AND COMPETITION

The draw was conducted under the supervision of Mr. Butch Zunich for qualifications, with the addition of the President of the World Gymnastics Men's Technical Committee, Mr. Andrew Tombs, for the weekend apparatus finals.

The draw took place following the instruction meeting.

There were 43 judges from 41 federations: 3 Category 1, 23 Category 2, 16 Category 3, and 1 Category 4.

There were six panels, each with one supervisor and two D judges selected the day before, for a total of 18, and five E judges drawn by lot, for a total of 30.

The same D jury was used for qualifications and finals.

I was assigned as D2 on floor exercise.

The assigned supervisors and D judges were guaranteed to be drawn as E jury members for finals. I was therefore also drawn as E1 on parallel bars to judge the eight finalists.

The Elevien score-entry computer system was operational, and I recommend downloading their app to follow all past and upcoming competitions, with videos and scores for the participants.

COMPETITION REVIEW

QUALIFICATIONS

• Three MAG apparatus and two WAG apparatus ran simultaneously over the four days of competition.

• Rotations consisted of six gymnasts.

• The competition was very strong due to the cancellation of the following World Cup in Qatar and the doubled prize money awarded to finalists, with CHF 2,000 for first place.

• Also noteworthy was a first: coaches of medal-winning athletes were rewarded, with CHF 500 for first place.

QUALIFICATIONS

Floor Exercise

There were 53 athletes in total.

• 21 out-of-bounds deductions.

• 7 dismount stick bonuses, +0.1.

• 2 time-exceeding deductions, 0.1/0.3.

• 2 neutral deductions, -0.3: one for performing the same transition steps twice, and another for falling flat on the stomach while performing a 2/1 turn jump to front support and having no planche or Y-scale balance in the routine.

• Scores between 14.300 and 13.766 were required to qualify for the final.

• Start values ranged from 6.1 to 5.3 for the eight finalists.

• Special mention to Harry Hepworth, GBR, with two G elements in his routine — double layout salto backward with 2/1 twist and double salto backward with 3/1 twist — and to Kameron Nelson, USA, for his triple back salto, I value.

Pommel Horse

I would like to mention the very good performance of the two gymnasts from Kazakhstan and Armenia, who took the top four positions in qualification, perhaps supported by a fairly favourable jury.

Our Canadian had a strong performance. In agreement with his coach, he decided to reduce his difficulty level to a 5.5 start value, with a single Russian instead of a triple in his flop, and a D dismount instead of E. He finished with a score of 14.066, R1, just short of making the final. Nevertheless, he earned the respect of all the specialists in his discipline through his body form and extension. He and Jordan are a real strength for us on pommel horse because of their technical execution.

I did not miss the opportunity to mention this, particularly to Andrew Tombs when he was praising Manukian's excellence, agreeing with him but also pointing out Manukian's small difficulties in maintaining the axis of the horse — skew — during travels. There are still lessons to be learned in order to qualify for finals almost consistently and to be among the medal contenders.

Vault

Armenian Artur Davtyan, age 33, performed strongly once again and ranked first in qualifications with an average score of 14.583 across his two vaults.

Parallel Bars and Horizontal Bar

Colombia stood out by qualifying two gymnasts to each final: Barajas twice, Alvarez and Vera.

APPARATUS FINALS

Floor Exercise

A very strong final was won by Dolgopyat, ISR, with 14.500, ahead of Hepworth, GBR, and Berkovich, ISR.

Of note was the unexpected and somewhat amusing case of Slovenian gymnast Anze Hribar, who appeared to step out of bounds during his first two tumbling passes. The line judges each reported their deductions, for a total of -0.4. Slovenia decided to submit an inquiry, thinking they might recover 0.2. After video review by the Superior Jury, they ruled that the penalty was -0.6, 2 x 0.3.

In defence of the line judge who saw only one foot leave the floor, his eyes were just barely at floor level and, unfortunately, he did not have a platform to raise himself up. We reported this to the Superior Jury so it can be addressed in the future.

Vault and Still Rings

Special mention to Britain's Harry Hepworth, who won gold on vault ahead of Davtyan, and also won a second silver medal on still rings behind China's Liu, after his silver medal on floor.

Parallel Bars

On parallel bars, Colombian Angel Barajas won the final with 14.866, ahead of D. Whittenburg with 14.600 and F. Arican with 14.333. Their execution scores were similar, with the difference coming from their start values.

The start values of the eight finalists ranged from 5.4 to 6.1.

The execution scores ranged from 7.566 to 8.7.

Horizontal Bar

There was an excellent horizontal bar final, where Chia-Hung Tang, Chinese Taipei, won with 15.233, ahead of M. Karimi, Kazakhstan, with 14.933, and A. Barajas, Colombia, with 14.833.

FINAL REMARKS

To conclude, I would like to highlight the excellent organization of this top-level international competition, part of the World Cup Series, and the organizing committee's desire to continue encouraging gymnastics performances through increasing prize money.

I am grateful to have had the opportunity, although self-funded, to attend such a strong gymnastics field and to exercise my judging abilities at the highest level.

I look forward to a future opportunity to proudly represent Canada on the international stage.
.



FIG Apparatus World Cup
Osijek (CRO)
09-12/04/2026

Jérôme Boisteau

LIEU, HÉBERGEMENT ET LOGISTIQUE

Le lieu de compétition se situait au *Gradski vrt* d'Osijek. Très beau complexe sportif accueillant un plateau de compétition sur podium et une salle d'échauffement / entraînement connexe avec des appareils similaires de marque *Spieth.*
Belle capacité d'accueil (3500 places) avec un site très bien rempli pour les finales. Le site se trouvait à distance raisonnable (15min) de notre hôtel ainsi que de la plupart des autres hôtels recommandés par le Comité Organisateur (LOC).
A noter que l'offre de service (localisation,repas) semblait nettement supérieure à l'Hotel Osijek.

Le transport depuis les aéroports de Zagreb, Budapest et Belgrade était organisé par le LOC (3h de route), s'ajoutant à un voyage en avion avec 2 connexions assez long (15h env.) en plus du décalage horaire. Une arrivée donc tardive (minuit) à l'hôtel pour Aidan, Wajdi et moi. S'en suivait une seule journée d'entraînement difficile le lendemain. Aidan aurait sans doute bénéficié d'une journée additionnelle avant de compétitionner.

Le Canada envoyait donc 1 seul athlète Aidan Li qui concourait exclusivement au Cheval d'Arçons dans une compétition de très haut calibre à cet appareil particulièrement, avec la présence de 5 athlètes finalistes des derniers championnats du monde.

RÉUNION D'INSTRUCTION DES JUGES

La réunion était présidée par le représentant du MTC de World Gymnastics, M. Butch Zunich. Celle-ci fut brève et concise, axée sur un rappel des points importants sur lesquels porter attention à chaque appareil, depuis l'ajout des Newsletters 1-2-3.

- Stick Bonus: Un gymnaste reçoit un bonus de réception (excepté aux arçons) s'il réceptionne sa sortie (Minimum C- Aussi sauts avec saltos) sans mouvement des pieds. Si les talons ou les orteils lèvent pour maintenir sa stabilité, alors il n'y a pas de bonus accordé.
- Les autres déductions comme les jambes écartées, le mouvement des bras ou le manque de préparation à la sortie n'annulent pas le stick bonus !

Sol:

- Salto connectés: le premier salto ne reçoit pas de déduction pour manque de hauteur.
- Les transitions chorégraphiques sont sujet à discussions et éclaircissements dans les semaines et mois à venir. Chaque transition se doit d'être unique et ne peut donc être répétée (ND -0.3). Possibilité de simplifier toutes ces variations de sauts de transition en deux groupes avec ou sans tour(s). Les simples pas de transition, avec ou sans tour 180*, sont sujets à recevoir une déduction de 0.1 pour manque d'intention artistique (amplitude et extension, expression, lignes de corps, pieds pointés,etc…).
- La déviation de l'axe du plan du mouvement est déductible de 0.1-0.3
- Les réceptions passagères (aussi dans les transitions) sont déductibles de 0.1-0.5
- Manque d'extension dans la préparation à la sortie: 0.1-0.3
- Réception trop basse (genoux fléchis >90*): 0.5
- Rappel : la sortie est le premier élément comptabilisé au sol.

Arçons:

- Ciseaux à l'appui renversé: attention à la flexion des hanches !
- Ciseaux en déplacement: distinction entre un léger contact (touche: -0.1 ded) et un appui de la jambe (sur le cheval, l'arçon ou la main) entraînant une déduction de 0.5 et la non-reconnaissance (N.R).
- Cercles: Attention apportée au manque d'amplitude, d'extension (0.1 ded) et à la fermeture de hanches (hip breaks: 0.1-0.3 ded)

- Déviation (Skew): Être vigilant sur la possible déviation du corps dans les transports, jambes ensembles ou écartées, aussi dans le(s)cercle(s) précédant(s) ou suivant(s).
- Rappel: Si l'athlète réussit sa sortie à l'appui renversé et fait un faute grossière durant le transport 3/3 et/ou le 1/1 tour, dès lors sa sortie sera reconnue mais sans surclassement.

Anneaux:

- Éléments de force et d'élan à la force: Attention particulière portée à la flexion des bras et à la hauteur d'entrée dans ces éléments. (bascule ou élan à la planche/hirondelle, honma à la croix, …). Si déviation des épaules et/ou du corps > 45*, alors l'élément est non reconnu, mais la position finale de maintien peut l'être.
- Fermeture des hanches dans les éléments de type planche ou dans les éléments de type Balandin.
- Yamawaki/Jonasson: Déduction possible pour bris de rythme ou phase de support (0.1-0.5N.R)

Saut:

- Premier envol: flexion des genoux, jambes écartées, pieds
- Phase de support: attention portée sur la déviation angulaire (saut de mains vs Tsukahara) : 0.1ded (30* ou moins), 0.3 ded (>30-60*)
- Deuxième envol: attention portée sur la hauteur. Il doit y avoir une élévation visible du corps et des hanches (0.1-0.5 ded)
- Réception: attention portée sur le niveau des hanches à la réception. Si les hanches sont sous le niveau des genoux, alors 0.5 ded. Si la réception est basse, suivie ou non de pas, et d'une chute, alors la déduction totale de réception n'excède pas 1.0. Les fautes d'exécution, ou techniques relatives au manque de préparation à la sortie ou au manque de rotation dans les vrilles sont ajoutées si nécessaire.

Barres Parallèlles:

- II.91: Balancé à l'appui renversé ou appui renversé avec ½ tour. Ce n'est qu'un seul élément, que l'ATR soit maintenu ou non 2sec avant ou après.
- Saut direct ou établissement à l'équerre (L-sit): 0.3 ded.
- Éléments avec salto: manque d'extension / réception incontrôlée (0.1-0.5 ded)
- Sortie: manque de hauteur / préparation à la sortie

Barre Fixe:

- Rappel: Déductions applicables (0.1-0.5/NR) si déviation des éléments d'élan passant par l'appui renversé.
- Lâchés de barre: Attention portée sur l'amplitude (0.1-0.3) notamment dans les séries de lâchés connectés, sur les bras fléchis á la reprise de la barre (0.1-0.3), sur les genoux fléchis (0.1-0.3) dans les actions de fouettés (aussi valise pour la sortie).
- Winkler / Pogorelev (II.42): Le corps doit rester tendu allongé lorsqu'il franchit la barre. Si une flexion des hanches > 45* survient avant le franchissement de la barre, alors l'élément est reconnu en **D** avec une déduction de 0.3 pour position non-distincte.

TIRAGE AU SORT DES JUGES ET COMPÉTITION

Le tirage au sort s'est déroulé sous la supervision de M. Butch Zunich pour les qualifications auquel s'est ajouté le Président du Comité Technique masculin de World Gymnastic, M. Andrew Tombs pour les finales par appareil du week-end.
Le tirage au sort a eu lieu suite à la réunion d'instruction.
43 Juges de 41 Fédérations (3 Cat.1, 23 Cat.2, 16 Cat. 3, 1 Cat.4)
6 Panels dont 1 Superviseur et 2 Juges D préalablement sélectionnés la veille (18), et 5 Juges E tirés au sort (30).
Même Jury D pour les Qualifications et Finales.
J'ai été assigné en D2 au Sol.
Les superviseurs et juges D assignés étaient assurés d'être tirés au sort en Jury E pour les finales. J'ai donc aussi été tiré au sort aux barres parallèles E1 pour juger les 8 Finalistes.

Le système informatique de rentrées des scores *Elevien* a été opérationnel et je vous recommande de télécharger leur application pour suivre l'ensemble des compétitions passées et à venir avec les vidéos et scores des participants.

REVUE DE LA COMPÉTITION

Qualifications:

- 3 appareils MAG et 2 WAG simultanément sur les 4 jours de compétition.
- Rotations composées de 6 gymnastes.

- Compétition très relevée en raison de l'annulation de la World Cup qui suivait au Quatar et de la bourse financière doublée attribuée aux finalistes avec 2000 CHF pour la 1ère place.
- À noter également une première récompensant les entraîneurs des athlètes médaillés à hauteur de 500 CHF pour la 1ère place.

- Au **Sol**, présence d'un total de 53 athlètes.
- 21 sorties du praticable.
- 7 Bonus de réception en sortie (+0.1)
- 2 déductions de surpassement de temps (0.1/0.3)
- 2 déductions neutres (-0.3): 1 effectuant les mêmes pas de transition 2x; et 1 autre chutant à plat ventre en effectuant un saut 2/1 tour à l'appui facial et n'ayant pas de balance en planche ou Y dans sa routine.
- Scores entre 14.300 et 13.766 pour accéder en Finale.
- Notes de départ entre 6.1 et 5.3 pour les 8 Finalistes.
- Mention spéciale à Harry Hepworth (GBR) avec 2 **G** dans sa routine (double salto AR tendu 2/1 et double salto AR 3/1) et à Kameron Nelson (USA) pour son triple salto arrière (**I)**.

- Aux **Arçons**, je veux mentionner la très belle performance des 2 gymnastes du Kazakhstan et de l' Arménie qui prennent les 4 premières positions en Qualification, supportés peut être par un jury assez favorable !?!
- Belle performance de notre Canadien qui, en accord avec son coach, décide de réduire son niveau de difficultés à 5.5 de note de départ avec un simple russe au lieu d'un triple dans son flop et une sortie D au lieu de E. Il finit avec un score de 14.066 (R1), tout juste insuffisant pour faire partie de la Finale. Il aura malgré tout su attirer le respect de l'ensemble des spécialistes de sa discipline par sa forme de travail et son allongement. Lui comme Jordan sont une véritable force pour nous aux arçons de part leur exécution technique. Je n'ai pas manqué l'occasion d'en faire part notamment à Andrew Tombs quand celui-ci louangeait l'excellence de Manukian, en acquiesçant mais aussi en soulignant les petites difficultés de celui-ci à respecter l'axe du cheval (squew) dans les transports. Des enseignements demeurent à tirer pour accéder à coup sûr ou presque aux Finales et faire partie des médaillés.

- Au **Saut**, l'Arménien Artur Davtyan (33 ans) performe une nouvelle fois et se classe en tête des qualifications avec un score moyen sur ses 2 sauts de 14.583.

- Aux **Parallèles** et à la **Barre Fixe**, la Colombie se distingue en classant 2 gymnastes sur chaque Finale (Barajas 2x, Alvarez et Vera).

Finales par appareil:

- Au **Sol:** Très belle Finale remportée par Dolgopyat (ISR) à 14.500 devant Hepworth (GBR) et Berkovich (ISR).

- À noter le cas inattendu et cocasse du Slovène Anze Hribar qui lors de ses 2 premières lignes acrobatiques semble sortir du praticable. Les juges de ligne nous rapportent chacun d'eux leurs déductions pour un total de - 0.4. La Slovénie décide de contester, pensant aller chercher 0.2. Après révision vidéo du Jury Supérieur, ceux-ci statuent que la pénalité est de - 0.6 (2x0.3) !!!
  À la décharge du juge de ligne n'ayant vu qu'un seul pied sortir du sol, celui-ci n'avait les yeux que tout juste au niveau du praticable et ne bénéficiait malheureusement pas d'une plateforme sur laquelle se réhausser.
  Nous l'avons rapporté au Jury Supérieur afin de pouvoir y remédier à l'avenir.

- Mention spéciale au britannique Harry Hepworth qui remporte l'or devant Davtyan au **saut** et qui remporte une 2ème médaille d'argent aux **anneaux** derrière le chinois Liu, après celle du sol.

- Aux **Barres Parrallèles**, c'est le colombien Angel Barajas qui remporte la finale (14.866) devant D. Whittenburg (14.600) et F. Arican (14.333), avec une note d'execution similaire, leur note de départ faisant la différence.
  Les notes de départ des 8 finalistes entre 5.4 et 6.1
  Les notes d'execution entre 7.566 et 8.7

- Grande Finale à la **Barre Fixe**, où Chia-Hung Tang (CHN Taipei) l'emporte avec 15.233 devant M. Karimi (Kaz) à 14.933 et A. Barajas (COL) à 14.833

Pour conclure, je tiens à vous faire part de l'excellente organisation de cette compétition internationale de premier plan (World Cup Series) et de la volonté du comité organisateur de continuer d'encourager les performances gymniques par des bourses financières croissantes. Je suis reconnaissant d'avoir eu l'opportunité, bien que autofinancée, d'assister à un plateau gymnique aussi relevé et d'avoir pu exercer mes aptitudes de juge au plus haut niveau.
Au plaisir d'avoir une prochaine opportunité de représenter fièrement le Canada sur la scène internationale.